

PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

(ŠVP Gymnázia, Praha 5, Nad Kavalírkou 1)

OBSAH

1. ÚVOD

2. HODNOCENÍ PROSPĚCHU

2.1 Obecné zásady

2.2 Vzdělávací obory s převahou naukového zaměření

2.2.1 Klasifikační stupně

2.2.2 Specifikace pro nižší stupeň osmiletého studia

2.2.3 Četnost klasifikace

2.3 Vzdělávací obory s převahou výchovného zaměření

2.3.1 Obecné zásady klasifikace a klasifikační stupně

2.3.2 Specifikace celkového hodnocení

2.3.3 Četnost klasifikace

2.4 Hodnocení žáka za 1. a 2. pololetí

2.5 Individuální vzdělávací plán a uvolnění z výuky

2.6 Žáci s poruchami učení

2.7 Žáci mimořádně nadaní

3. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ (VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ)

3.1 Pochvaly

3.2 Kázeňská opatření

3.3 Hodnocení chování

3.4 Výchovná opatření na akcích mimo školu (návštěvy, exkurse, kursy, zájezdy...)

3.5 Kritéria udělování výchovných opatření a sníženého stupně z chování za pozdní příchody a neomluvené hodiny absence

4. KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKY

4.1 Komisionální opravná zkouška

4.2 Komisionální přezkoušení

5. KLASIFIKACE U MATURITNÍCH ZKOUŠEK

6. AUTOEVALUACE

7. PŘÍLOHA

1. ÚVOD

Tato **Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen PHVVŽ)** vycházejí z platných zákonů a vyhlášek týkajících se vzdělávání, zejména ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), z vyhlášky MŠMT ČR č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, z vyhlášky MŠMT ČR č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání, které dále rozvádějí a konkretizují, ze zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů.

Vycházejí též z požadavků rámcových a školních vzdělávacích programů. Jsou součástí platného Školního řádu Gymnázia, Praha 5, Nad Kavalírkou 1.

Účelem PHVVŽ je dát vyučujícím, třídním profesorům, členům vzdělávacích oborů (VO) případně i vedoucím kurzů jisté vodítko, základní linii, která by měla být při tvorbě klasifikace a výchovných opatření respektována.

V oblasti klasifikace prospěchu by měla sloužit jako podklad pro jemnější doladění v rámci specifčnosti jednotlivých předmětů. Každý vzdělávací obor si vytvoří vlastní klasifikační pravidla, která budou z těchto PHVVŽ vycházet a budou jejich základní rysy respektovat. Vedoucí vzdělávacího oboru (VVO) bude také, v rámci svého oboru, kontrolovat jejich dodržování.

Tato PHVVŽ prošla vnitřním připomínkovým řízením a stávají se závazným materiálem, který bude, v rámci PHVVŽ jednotlivých VO, vyučujícími dodržován.

Pro zjednodušení textu bude používán pojem „žák“ pro dívky i chlapce v souladu s platným školním řádem.

2. HODNOCENÍ PROSPĚCHU

2.1. Obecné zásady

Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci vyučující uplatňuje ke všem žákům *přiměřenou náročnost* dle stanovených kritérií klasifikace a *pedagogický takt vůči žákovi*.

Při celkové klasifikaci přihlíží vyučující k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro *určitou indispozici (zdravotní, osobní a rodinné problémy)*, *pokud ovšem vidí evidentní snahu žáka i zákonných zástupců o nápravu této situace*.

Při klasifikaci je kladen důraz na získávání a rozvoj jednotlivých klíčových kompetencí. Hodnocení této oblasti je prioritní. Znalosti jsou, kromě sledovaných cílů, významným prostředkem k jejich získávání.

Podklady pro klasifikaci vyučující získává:

- soustavným sledováním rozvoje kompetencí a výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- zkouškami písemnými, ústními, praktickými či pohybovými

Písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce, srovnávací testy apod.) přesahující 30 minut mohou žáci psát *v jednom dni pouze jednu*. Takové práce oznámí vyučující žákům předem (nejméně jeden týden) a ostatní vyučující informuje zápisem termínu do třídní knihy.

Každý způsob ověřování znalostí, dovedností, kompetencí a rovněž tak např. stupeň zlepšení, zájem o předmět, pečlivost, snaha, aktivita apod. má svou „váhu“, která je vyjádřena stupnicí 1 -10.

Na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období – přihlíží se k systematickosti v práci žáka, jeho přístupu, stupni zlepšení (zhoršení), aktivitě apod. Každá známka má svou určitou významovou hodnotu (váhu). **Konečnou známku ale nestanoví pouze průměr „vážených známek“, neboť v případě, že se konečný výsledek pohybuje mezi dvěma klasifikačními stupni, rozhodne o známce vyučující, který práci žáka za klasifikační období komplexně vyhodnotí s přihlédnutím k výše jmenovaným činitelům. Zejména v situaci, že na konci klasifikačního období přesáhne vážený průměr známek hodnotu dostatečnou, rozhoduje o případné známce „nedostatečně“, znamenající i případnou opravnou zkoušku, příslušný vyučující. Ten přihlíží nejenom k výše uvedeným krátkodobějším kritériím, ale posoudí i dlouhodobé studijní výsledky a celkový přístup žáka k předmětu.**

Ve VO, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní vyučující *po vzájemné dohodě*.

Vyučující oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů.

Známka z písemné práce musí být žákovi oznámena včetně kritérií hodnocení do dvou týdnů od napsání této práce. Pokud chtějí rodiče (zákonní zástupci) žáka nahlédnout do písemných prací žáka, musí jim to vyučující na třídních schůzkách nebo po předchozí domluvě umožnit.

Za písemnou práci, ve které žák opisoval, může dostat nedostatečnou (vyučující) nebo kázeňský trest (TU), ne obojí! V případě kázeňského trestu (zpravidla po opakovaném nebo závažnějším provinění) práce nebude klasifikována. O těchto situacích vyučující informuje třídního učitele, popř. i ředitele školy.

Vyučující zajistí informovanost rodičů o prospěchu žáků prostřednictvím internetu (mechanismus zapisování není předmětem tohoto materiálu) a ručí za jeho správnost i přiměřenou včasnost na základě aktuální situace, jako jsou termíny oprav, technické možnosti, případně jiné, čas negativně ovlivňující faktory. V případě potřeby (např. zdravotní indispozice) zajistí přenos informací prostřednictvím jiného vyučujícího, přičemž koordinační povinnost má v těchto případech vedoucí příslušného VO. Vedoucí vybraných VO (český jazyk, cizí jazyky, matematika), ve spolupráci s výchovným poradcem, seznámí vždy na začátku školního roku příslušné vyučující se seznamem žáků s diagnostikovanými poruchami učení. Při jejich klasifikaci se vyučující řídí *Metodickým pokynem MŠMT č.j.: 13 711/2001 – 24 k vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení nebo chování*.

Vyučující je vždy plně zodpovědný za svou klasifikaci. Musí být schopen ji vždy vysvětlit a podložit řediteli školy, žákům a rodičům.

Průběžné ověřovací (srovnávací) testy

Jednotlivé předměty budou na základě harmonogramu v průběhu studia ověřovat znalosti (případně dovednosti) v daném předmětu. Těmito testy se zhodnotí dosažená úroveň znalostí (dovedností) pro tuto fázi studia. Zámka bude mít váhu 10 a bude tím velmi významnou součástí hodnocení za příslušné klasifikační období.

Předmaturitní ročníková práce

Každý žák si na základě nabídky vybere jedno téma, absolvuje zápis (začátek 6. ročníku), zpracuje tuto práci, kterou v období druhého pololetí 7. ročníku (případně šestého) bude před jmenovanou komisí obhajovat. Tato práce má 3 samostatné hodnocené součásti nejvyšší hodnoty (10). V případě neúspěchu při obhajobě této práce musí žák práci přepracovat nebo dopracovat, avšak nedostatečné z původní práce zůstávají v platnosti a práce

se hodnotí znovu. V případě jejího neodevzdání v termínu zhodnotí vedení školy důvody a rozhodne o dalším postupu. *Podrobné informace jsou obsahem vnitřní dokumentace školy.*

Průřezová seminární práce

Ve 2. roce dvouletého volitelného semináře zpracují žáci tuto práci na dané téma, obhájí ji (parametry určí vyučující), přičemž známka z této práce bude určující pro konečné hodnocení v tomto předmětu.

2.2 Ve vzdělávacích oborech s převahou naukového zaměření (včetně volitelných předmětů)

2.2.1 Klasifikační stupně:

stupeň 1	-	výborný
2	-	chvalitebný
3	-	dobry
4	-	dostatečný
5	-	nedostatečný

2.2.2 Specifikace

stupeň 1

Žák přesně formuluje a vyjadřuje svoje myšlenky. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe vztahy mezi nimi. Osvojené poznatky uplatňuje, úměrně ke svému věku, *samostatně, tvořivě a systematicky*. Myslí *logicky vcelku správně*, je schopen *správně vyřešit zadaný problém*. Na doplňující a upřesňující otázky odpovídá a také případné drobné chyby po upozornění opravuje správně. Je pilný a snaživý, dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Z jeho ústního a písemného projevu je vidět snaha o *kultivovanost a výstižnost*.

stupeň 2

Odlíšnost od stupně 1 spočívá v drobných, nepříliš podstatných nedostatcích jeho „výkonu“, v jeho menší samostatnosti. Vyučující je nucen dávat doplňující otázky, na které ovšem žák vcelku správně reaguje. Drobné chyby, po upozornění, sám opraví, na navádějící otázky dokáže vcelku správně odpovědět. Je schopen s drobnými problémy pracovat s informacemi, při spolupráci s ostatními vyžaduje drobnou podporu nebo pomoc. Je schopen samostatně popř. s mírnou pomocí studovat vhodné texty.

stupeň 3

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti s jistými, nepříliš podstatnými mezerami. Vyučující je nucen dávat doplňující otázky, na které ovšem žák reaguje s výraznějšími chybami. Schopnost logického odvození je spíše nedostatečná. Je méně samostatný, při uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. V písemném a ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Dokáže

samostatně studovat podle návodu vyučujícího. Při práci s informacemi má problémy s jejich získáváním, tříděním, zpracováním a uplatněním. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pomoc.

stupeň 4

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažnější mezery. Není schopen uvažovat systematicky, jeho ústní projev je nevýrazný a nesouvislý. Písemný projev je chaotický, neucelený a nepřesný. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní.

stupeň 5

Žák má v požadovaných poznacích závažné a značné mezery. Svě vědomosti není schopen uplatnit ani s podněty vyučujícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, logicky uvažuje nesprávně. Písemný projev vykazuje značné nedostatky jak ve správnosti, tak i v přesnosti, výstižnosti i v kultuře projevu. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky, chyby mnohdy nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, ani při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními ani přes pomoc a podporu. Jeho přístup k předmětu je charakterizován nezájmem a minimální snahou o zlepšení.

Před encyklopedickými znalostmi je třeba *preferovat schopnost logické úvahy, dedukce, syntézy, schopnost orientovat se v dané problematice i vzhledem k hledání informačních pramenů*. Tímto směrem je nutné vést zkoušení (zadávat problémové otázky, třeba i s možností využití informačních pramenů).

V rámci procvičování učiva je jedním z pedagogických prostředků zadávání domácích úkolů.

Pro nižší ročníky je typické prověřování rozsahově menších celků, větší počet známek pomocných (orientačních).

Zejména v prvním ročníku studia je třeba zvolit mírnější (motivující) úroveň klasifikace. Znamená to preferovat spíše známky lepší, oceňovat pomocnými známkami aktivitu, samostatnost i logický úsudek (viz příloha „Koncepte osmiletého gymnázia“). **To ale neznamená, že vyučující toleruje neplnění zadaných úkolů.**

2.2.3 Četnost klasifikace

V této oblasti je nutné respektovat specifičnost jednotlivých vzdělávacích oborů i jejich týdenní dotaci. Vzhledem k nutnosti zkvalitňovat i kulturu mluveného projevu se předpokládá, že předměty, jejichž charakter je úzce spjat s kulturou mluveného slova (český jazyk, ZSV, cizí jazyky,...), ve svých oborových PHVVŽ dostatečně vymezí prostor pro klasifikovatelné ústní projevy (zkoušení, referáty atd.)

Časová dotace VO: 1 hodina týdně - 2 známky za pololetí
2 hodiny týdně - 4 známky za pololetí
3- 5 hodin týdně - 6 známek za pololetí

Tímto opatřením není dotčena povinnost vyučujícího mít dostatečné podklady pro čtvrtletní hodnocení.

2.3 Ve vzdělávacích oborech s převahou výchovného zaměření

2.3.1 Obecné zásady klasifikace a klasifikační stupně

Mezi výchovné předměty patří výchova tělesná, estetická, hudební a výtvarná. V těchto předmětech se nehodnotí jenom *znalosti a dovednosti*, ale i *přístup k předmětu, stupeň případného zlepšení či zhoršení, estetické vnímání, kultura projevu*, v tělesné výchově pak *schopnost pohybového učení (technika) i schopnosti organizační apod.* V celkovém hodnocení žáka se promítají všechna výše uvedená kritéria.

Základní klasifikační stupnice je pětistupňová, ale vzhledem ke specifčnosti těchto výchovných předmětů se v předem určených oblastech využívají pouze stupně 1-3 s příslušnou hodnotou významu.

2.3.2 Specifikace celkového hodnocení

stupeň 1

Žák je velmi aktivní, projevuje velký zájem o předmět, jeho projev je výkonnostně i kvalitativně na velmi dobré úrovni, esteticky působivý, originální. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Případné dispoziční nedostatky se usilovně snaží nahradit kvalitou ostatních, výše uvedených kritérií. Jeho přístup k zadávaným úkolům je velice pozitivní. Stupeň osobního zlepšení je, adekvátně k jeho dispozičním, zřetelný a trvalý.

stupeň 2

Odlišnost od stupně 1 je dána menším zájmem o předmět, nižší úrovní výkonu a kvality jeho projevu. Jeho snaha o vykompenzování dispozičních nedostatků není tak usilovná. Stupeň jeho zlepšení není tak výrazný, spíše stagnuje. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

stupeň 3

Žák je v činnostech převážně pasivní, zájem o předmět také. Jeví velmi malou snahu o vykompenzování svých dispozičních nedostatků. Pohybově, tělesně, případně esteticky i znalostmi stagnuje nebo dochází k mírnému zhoršení. Jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc vyučujícího. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou zdatnost.

stupeň 4

Tímto stupněm hodnotíme zcela výjimečně a z *rozhodnutí vyučujícího mu může předcházet dodatečná zkouška před komisí.* Žák nejeví zájem o předmět, vyhýbá se výuce, svou činností působí v hodině negativně. Výkonnostní výsledky i znalosti jsou nedostačující, bez snahy o kompenzaci kvalitou ostatních sledovaných kritérií. Celkově dochází ke zhoršování.

2.3.3 Četnost klasifikace

Tady je velmi obtížné, vzhledem k rozmanitosti výchovných předmětů, určovat kvantitu podkladů pro celkovou klasifikaci. Obecně se dá říci, že podkladů musí být tolik, aby postihly s dostatečnou výpovědní hodnotou a četností co nejvíce sledovaných kritérií hodnocení.

2.4 Hodnocení žáka za 1. a 2. pololetí

2.4.1 Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do 30. června daného školního roku, pokud to okolnosti (např. zdravotní stav) dovolí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

2.4.2 Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen v tomto termínu, neprospěl.

2.5 Individuální vzdělávací plán žáka (IVP) a uvolnění z výuky (UZV)

2.5.1 IVP

Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ve středním vzdělávání nebo vyšším odborném vzdělávání může ředitel školy povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů. (§18 školského zákona)

2.5.2 UZV

Ředitel školy může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost žáka nebo jeho zákonného zástupce zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; zároveň určí náhradní způsob vzdělávání žáka v době vyučování tohoto předmětu. V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím lékařem, pokud má být žák uvolněn na pololetí školního roku nebo na školní rok. Na první nebo poslední vyučovací hodinu může být žák uvolněn se souhlasem zákonného zástupce bez náhrady. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen.

2.6 Žáci s poruchami učení

Práce s nimi a hodnocení jejich výsledků bude v souladu s vyjádřením Pedagogicko psychologické poradny, které bude vyžadováno na začátku studia a poté na začátku třetího, případně pak pátého ročníku.

2.7 Žáci mimořádně nadaní

S těmito žáky je pracováno na základě interního metodického pokynu, který vychází ze Školského zákona.

3. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ (VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ)

Tato problematika je částečně upravena Školním řádem (ŠŘ). O všech výchovných opatřeních musí být standardní formou informováni zákonní zástupci a rodiče žáků s jejich kontrasignací. Taktéž je nutno všechna opatření zaznamenat do příslušné školní dokumentace. Je možné udělovat tato výchovná opatření a snížené stupně z chování:

3.1 Pochvaly

3.1.1 Pochvala třídního učitele

Uděluje ji třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících, popř. vedení školy žákům, kteří si svou činností zaslouží ocenění za práci pro třídu, školu nebo se zasloužili o dobrou reprezentaci školy.

3.1.2 Pochvala ředitele školy

Uděluje ji ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákům, kteří se jednorázově významně zasloužili o reprezentaci školy, opakovaně školu velmi dobře reprezentovali na veřejnosti nebo svou osobní činností škole jinak významně prospěli.

Dále může být udělena žákům, kteří dlouhodobě vykonávají činnost obecně prospěšného charakteru nebo se zasloužili o záchranu života, zdraví nebo majetku.

3.2 Kázeňská opatření

Při zaviněném porušení povinností stanovených ŠŘ lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

3.2.1 Napomenutí třídního učitele

Uděluje se za méně závažné přestupky proti ŠŘ.

3.2.2 Důtka třídního učitele

Uděluje se za závažnější přestupky proti ŠŘ nebo za více přestupků proti ŠŘ, po vyhodnocení jejich závažnosti.

3.2.3 Důtka ředitele školy

Uděluje ji ředitel školy, zpravidla po projednání v pedagogické radě, prostřednictvím třídního profesora nebo osobně. Uděluje se za hrubé porušení ŠŘ, popř. za opakovaná porušení ŠŘ ve chvíli, kdy se mírnější výchovná opatření minula účinkem.

3.2.4 Podmíněné vyloučení ze školy

Rozhoduje o něm výlučně ředitel školy, pedagogickou radu o tom informuje. O zahájení správního řízení v této záležitosti informuje zákonný zástupce žáka, popřípadě

zletilého žáka. Zkušební lhůta může být stanovena nejdéle na dobu jednoho roku. Toto výchovné opatření se zpravidla (ne vždy) pojí se 3. stupněm z chování.

Uděluje se za velmi hrubé porušení ŠŘ, za naprosto nepřijatelné (sprosté, šikanující apod.) chování nebo za překročení norem chování, které by mohlo vést k ohrožení zdraví, života nebo majetku. Dále v okamžiku, kdy selhaly všechny nižší stupně kázeňských opatření nebo snižená známka z chování.

3.2.5 Vyloučení ze školy

Uděluje v případě, když se žák, který byl podmíněně vyloučen ze školy, dopustí v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů nebo ŠŘ, dále za velmi hrubé porušení ŠŘ, za naprosto nepřijatelné (sprosté, šikanující apod.) chování nebo za překročení norem chování, které by mohlo vést k ohrožení zdraví, života nebo majetku. Dále v okamžiku, kdy selhaly všechny nižší stupně kázeňských opatření nebo snižená známka z chování.

Rozhoduje o něm výlučně ředitel školy, pedagogickou radu o tom informuje. O zahájení správního řízení v této záležitosti informuje zákonný zástupce žáka, popřípadě zletilého žáka. Pokud je o tomto výchovném opatření rozhodnuto na konci klasifikačního období pojí se vždy se 3. stupněm z chování. Zpravidla mu předchází podmíněně vyloučení ze studia, avšak není to podmínkou.

Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení.

Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku (viz zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), § 31, odst. 2).

Upřesnění výchovných opatření 3.2.4 a 3.2.5 je rozpracováno v kapitole č.6 (Výchovná opatření) Školního řádu Gymnázia, Praha 5, Nad Kavalírkou 1.

Další opatření

1. *Omezení reprezentace školy* - dle podnětů členů pedagogického sboru zadává TU a na základě dalších skutečností i případně ruší
2. *Omezení účasti na externích akcích* – toto omezení schvaluje pedagogická rada ve 3 úrovních:
 - a) Případná účast žáka je podmíněna souhlasem vedoucího akce (časově omezeno)
 - b) Žák se akcí neúčastní (časově omezeno)
 - c) Žák se akcí neúčastní (do konce studia)

3.3 Hodnocení chování

K hodnocení chování může dojít pouze na konci klasifikačního období po jednání pedagogické rady školy a po zhodnocení míry provinění. Klasifikační stupně z chování jsou tyto:

Stupeň 1 - velmi dobré

Udělení tohoto stupně je nutnou podmínkou pro udělení pochvaly.

Stupeň 2 – uspokojivé

Tento stupeň se uděluje za hrubé porušení ŠŘ, popř. za opakovaná porušení ŠŘ ve chvíli, kdy se výchovná opatření minula účinkem. Může se udělit i za velmi hrubé porušení ŠŘ, za nepřijatelné (sprosté, šikanující apod.) chování nebo za překročení norem chování, které by mohlo vést k ohrožení zdraví, života nebo majetku.

Druhému stupni zpravidla předchází důtka ředitele školy.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Uděluje se za velmi hrubé porušení ŠŘ, za naprosto nepřijatelné (sprosté, šikanující apod.) chování nebo za překročení norem chování, které by mohlo vést k ohrožení zdraví, života nebo majetku. Dále v okamžiku, kdy selhaly všechny nižší stupně kázeňských opatření nebo snížená známka z chování.

Předchozí snížení známky z chování na 2. stupeň není podmínkou. Tento stupeň se zpravidla pojí s podmíněným vyloučením či vyloučením ze školy.

3.4 Výchovná opatření na akcích mimo školu (návštěvy, exkurse, kursy, zájezdy,...)

Na všech akcích platí ŠŘ upravený podle podmínek příslušné akce. V pozitivních případech může být žákům udělena pochvala vedoucího, která může být po návratu do školy doplněna příslušným stupněm pochvaly. V negativních případech může být žákům uděleno napomenutí vedoucího, důtka vedoucího, podmíněné vyloučení z akce, vyloučení z akce.

Podmíněné vyloučení z akce

Zkušební lhůta trvá nejdéle do konce akce a podle závažnosti provinění je toto podmíněné vyloučení po návratu doplněno o výchovné opatření nebo o snížení stupně z chování.

Vyloučení z akce

Toto výchovné opatření může být použito pouze v případě, že jeho realizace nenaruší průběh akce a že si žák převezme na vlastní náklady jeho zákonný zástupce. Toto opatření se vždy pojí minimálně s 2. stupněm z chování.

3.5 Kritéria udělování kázeňských opatření a sníženého stupně z chování za pozdní příchody a neomluvené hodiny absence

Důtka třídního učitele za 3-5 pozdních příchodů za čtvrtletí

Důtka ředitele školy..... za více než 5 pozdních příchodů za čtvrtletí

nebo za 1-5 neomluvených hodin za čtvrtletí

2. stupeň z chování.....za 6 - 10 neomluvených hodin za pololetí

3. stupeň z chování, případně podmíněné vyloučení nebo vyloučení ze studia

.....za více jak 10 neomluvených hodin za pololetí

Pozn: Všechny přestupky je nutno posuzovat individuálně a v širších souvislostech.

Těž viz kapitola č.6.2.7 (Výchovná opatření) Školního řádu Gymnázia, Praha 5, Nad Kavalírkou 1

4. KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKY A KOMISIONÁLNÍ PŘEZKOUŠENÍ

Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění zákoného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy v souladu s platnými předpisy. KZ může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky,
- b) koná-li komisionální přezkoušení.

4.1 Opravná komisionální zkouška (KZ)

4.1.1 Opravnou komisionální zkoušku (KZ) koná žák v případě, když je na konci druhého pololetí z jednoho či dvou povinných předmětů hodnocen stupněm „nedostatečný“. Známka z KZ je konečná pro celkovou klasifikaci.

4.1.2 Opravnou KZ (KZ) může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo jeho zákonný zástupce nedohodne s ředitelem školy dřívější termín. V případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.

4.1.3 Komise pro KZ je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu.

4.1.4 Výsledek opravné komisionální zkoušky stanoví komise hlasováním. Předseda komise sdělí výsledek zkoušky prokazatelným způsobem žákovi a případně i jeho zákonnému zástupci. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

4.1.5 O konání KZ se pořídí protokol (formulář SEVT), který se stává součástí dokumentace školy. Celkový výsledek KZ uvede zkoušející do Protokolu o KZ slovním vyjádřením. Za správnost a úplnost vyplnění záhlaví Protokolu o KZ odpovídá předseda komise.

4.1.6 Ke každému protokolu o KZ je nutno přiložit kopii vyplněné pozvánky, na které bude potvrzení zákonného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka o převzetí originálu pozvánky. Protokol s pozvánkou odevzdá zkoušející J. Růžičkovi do 3 dnů od data konání KZ.

4.2 Komisionální přezkoušení (KP)

4.2.1 Komisionální přezkoušení koná žák v těchto případech:

- a) na žádost zákonného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka při pochybnostech o správnosti hodnocení na konci prvního či druhého pololetí. Znamka z KP je konečná pro příslušné klasifikační období, avšak s přihlednutím k výsledkům žákovy práce za celé klasifikační období, jehož hodnocení bylo zpochybněno. Při hodnocení stupněm „nedostatečný“ na konci druhého pololetí, koná následně žák opravnou zkoušku.
- b) v rámci individuálního vzdělávacího plánu (v případě úplného uvolnění žáka od účasti na vyučování). Znamka z KP zpravidla není konečná pro pololetní klasifikaci (je upraveno zněním každého individuálního vzdělávacího plánu).
- c) dosáhne-li absence žáka při výuce určité míry (viz Školní řád)
- d) pro doplnění podkladů pro klasifikaci žáka za příslušné pololetí – znamka není konečná, ale její význam je pro konečné pololetní hodnocení vysoce určující.
- e) koná-li rozdílovou zkoušku (např. při přijímání žáka 2. stupně ZŠ do vyššího než prvního ročníku vzdělávání, při přestupu z jiné střední školy, pokud to ředitel školy nařídí, při změně volitelného předmětu během studia, případně po návratu z přerušení studia apod.). Znamka z KP není konečná pro pololetní klasifikaci.

4.2.2 Absence, kdy může být nařízeno komisionální přezkoušení:

20 % z počtu odučených hodin

Absence, kdy je nařízeno komisionální přezkoušení:

40% z počtu odučených hodin

- a) *Absence se vztahuje ke čtvrtletí, případně pololetí, dle zvážení okolností vyučujícím*
- b) *Absence v předmětu se uzavírá 14 dní před datem uzávěrky klasifikace*

4.2.3 Komisionální přezkoušení koná žák před nejméně tříčlennou komisí. Jejími členy jsou: zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu, přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu a další vyučující, případně člen vedení školy. V případě KP konaného v rámci IVP a z důvodu překročení určité míry absence je možné zkoušet žáka ve dvojici aprobovaných vyučujících před kmenovou třídou či jinou třídou v ročníku.

4.2.4 Při KP na žádost se používá formulář SEVT (bod 4.2.1 písmeno a), v ostatních případech Protokol o komisionálním přezkoušení vydaný školou. Za správnost a úplnost vyplnění záhlaví Protokolu o KP zodpovídá zkoušející. Celkový výsledek KP uvede zkoušející do Protokolu o KP slovním vyjádřením.

4.2.5 Ke každému protokolu o KP, kromě přezkoušení na žádost, je nutno přiložit kopii vyplněné pozvánky, na které bude potvrzení zákonného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka o převzetí originálu pozvánky. Protokol s pozvánkou odevzdá zkoušející J. Růžičkovi do 3 dnů od data konání KP.

5. UVOLNĚNÍ Z VÝUKY VE 2. POLOLETÍ 8. ROČNÍKŮ

V 2. pololetí maturitního ročníku, cca v polovině března (termín vždy bude upřesněn), mohou být žáci 8. ročníků uvolněni z předmětů, ze kterých nebudou maturovat ani skládat přijímací zkoušky na VŠ.

Aby mohl být žák z příslušného předmětu uvolněn, musí mít v daném předmětu uzavřenou klasifikaci za 2. pololetí ke stanovenému datu (přibližně k 15. 3. – vždy bude upřesněno) a nesmí být klasifikován nedostatečně. Nebude-li mít žák k tomuto termínu klasifikaci uzavřenou, bude uvolněn po jejím uzavření. Bude-li klasifikován nedostatečně, nebude z příslušného předmětu uvolněn.

Žádost o uvolnění žáci podají v 1. polovině února na příslušném formuláři, který obdrží spolu s informacemi.

Ředitel školy, ve spolupráci s třídními učiteli, rozhodne o příslušných uvolněních nejpozději do konce února příslušného roku.

Pro dané období obdrží třídní učitel seznam žáci s označením předmětů, které budou navštěvovat.

6. KLASIFIKACE U MATURITNÍCH ZKOUŠEK

Klasifikace u maturitních zkoušek vychází z vyhlášky č. 177/2009 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů.

Za veškerou klasifikaci u maturitní zkoušky odpovídá předseda maturitní komise.

Klasifikaci žáka u maturitní zkoušky schvaluje zkušební komise na návrh jednotlivých zkoušejících. Je-li součástí zkoušky písemná práce, zohlední se její hodnocení v návrhu výsledné známky zkoušky nejméně jednou třetinou.

Klasifikace jednotlivých zkoušek maturitní zkoušky se provádí podle následující stupnice prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky provádí zkušební komise podle následující stupnice:

- a) **prospěl s vyznamenáním** – žák nemá u maturitní zkoušky z jednotlivých zkoušek výsledný stupeň prospěchu horší než chvalitebný, průměrný prospěch žáka u maturitní zkoušky nesmí být horší než 1,50
- b) **prospěl** – žák nemá u maturitní zkoušky z jednotlivých zkoušek stupeň prospěchu horší než dostatečný
- c) **neprospěl** – žák má u maturitní zkoušky z některé zkoušky stupeň prospěchu nedostatečný

Do celkového hodnocení maturitní zkoušky se nezapočítává prospěch z předmětu, z něhož konal žák dobrovolnou maturitní zkoušku.

7. AUTOEVALUACE

Hlavním cílem výše popsaného hodnocení prospěchu a chování podle bodů 1 – 4 je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím níž získává informace o tom, jak danou problematiku zvládá a tím ho dovést k sebehodnocení (autoevaluaci), které by ho mělo motivovat k dalšímu pokroku v daných oblastech hodnocení.

Škola dále prostřednictvím autoevaluace zjišťuje úroveň vědomostí a dovedností žáků ve srovnání se žáky jiných škol. K tomu jí slouží následující oblasti a nástroje autoevaluace:

- 1) umístění žáků školy na olympiádách a soutěžích v jednotlivých vzdělávacích oblastech na úrovni obvodních, krajských a republikových kol
- 2) úspěšnost žáků školy ve státní maturitě
- 2) úspěšnost absolventů školy v přijímacím řízení na vysoké školy

Kromě srovnávání s dalšími školami podniká škola i pomocné kroky k porovnávání vědomostí vzhledem k paralelním třídám téhož ročníku. Jedná se o srovnávací testy z většiny vyučovaných předmětů. Toto testování probíhá průběžně ve všech ročnících. Vše je koncipováno tak, aby byl hlavní důraz kladen na obecný přehled v daném předmětu, dále na logické myšlení a dovednost provádět analýzu i syntézu nabytých informací.

Výsledky testů jsou dále rozebírány nejen na poradách vzdělávacích oborů, ale také následuje rozbor v samotných třídách a případná diskuse o výsledcích testů, která žákům i vyučujícím umožňuje analyzovat možné nedostatky či slabiny ve výuce konkrétního předmětu.

Jako další způsob autoevaluace v nižších i vyšších ročnících gymnázia mohou žákům posloužit prezentace a v jistém smyslu i obhajoby jejich vlastní práce na předem zvolené téma. Myslí se tím například různé druhy projektové, ročníkové nebo „seminární“ práce, které většinou žáci přednášejí před třídou. Ta může vznášet dotazy a také posuzovat, zda předvedený výkon odpovídá jejich představám a nárokům, které jsou na ně během roku kladeny. Tímto způsobem i žák, který prezentoval svou práci před třídou, může získat zpětnou vazbu, aniž by tuto reakci musel vyvolat vyučující.

Nedílnou součástí autoevaluace žáka jsou předmaturitní ročníkové práce, které žáci zpracovávají v průběhu 6. a 7. ročníku, na jehož konci své práce veřejně obhajují.

Důležitým nástrojem autoevaluace výsledků vzdělávání jsou i výsledky státní části maturitní zkoušky.

7. PŘÍLOHY

Příloha č.1

Koncepce 8-letého gymnázia

Základní dělení:

- a) prima - kvarta – ŠVP ZV GNK
- b) kvinta - oktáva - ŠVP GV GNK

Struktura učiva: Učivo v prvních dvou letech vzdělávání vychází z učebních plánů a koncepce ŠVP GNK s ohledem na níže uvedené cíle, metody a formy.

- Cíle:**
- Zejména v primě postupně navyknout žáky na odlišný způsob výuky i požadavků gymnaziálního studia (vzdělávací návyky, zapisování sdělovaných informací, práce s učebnicí a další literaturou atd.).
 - Postupně srovnat úroveň jejich znalostí a dovedností na přibližně stejnou "startovní čáru".
 - Žáky (i rodiče) je nutné seznámit se všemi předpisy, směrnicemi i zvyklostmi, které upravují režim studia na naší škole.
 - Seznámit žáky se všemi možnostmi využívání volného času, které naše škola nabízí.

Metody, formy:

- Co nejvíce využívat zábavných forem (soutěže, kvízy, promítání atd.).
- V žádném případě nepřetěžovat žáky kvantem informací i probírané látky.
- Pokud možno používat českou terminologii, to znamená podávat výklad maximálně srozumitelný.
- Nezapomínat na zadávání přiměřených domácích úkolů i jejich následnou a důslednou kontrolu.
- Zvláště v prvním roce studia zvolit mírnější (motivující) úroveň klasifikace.
- Snažit se žákům na konkrétních případech objasnit mezipředmětové vztahy.
- Soustavně objasňovat žákům význam probírané látky pro využití v praxi.
- Dbát na správné vyjadřování a rozvíjet schopnost samostatného slovního projevu.
- Oceňovat logický úsudek a preferovat jej před "našprtáním" požadované látky.
- Dbát na individuální přístup i diferenciaci požadavků.

V oktávě je upraven studijní režim od poloviny března příslušného školního roku, aby byl zajištěn časový prostor a kvalitní příprava na společnou i profilovou část maturitní zkoušky.

Zároveň se tím vytvoří předpoklady pro intenzivní přípravu k přijímacím zkouškám na příslušné vysoké školy. Viz „U - GNK“ Maturity (příslušné soubory) a Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (Klasifikační řád).

Praha, 1.9.2017

Jiří Matějka